

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 137824/2026-SŽ-GŘ-O7

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce žst. Turnov – Infrastruktura“ a „Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Turnov, 3. etapa“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též „ZZVZ“) a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, sděluje zadavatel následující:

Dotaz č. 216:

Upozorňujeme zadavatele, že vzhledem k tomu, jak sám uvádí, si je vědom nesprávnosti zadávací dokumentace, tak by měl tuto opravit a poskytnout všem uchazečům správnou dokumentaci. Pokud zadavatel ví o této chybě, tak určitě není možné přenášet povinnost opravy chybné dokumentace na budoucího zhotovitele. Žádáme tímto Zadavatele o poskytnutí PD dle platných předpisů a norem, jelikož náklad tohoto objektu znamená značně odlišnou cenu. Respektive potvrdí zadavatel, že veškeré náklady vzniklé přepracováním orientačního systému z důvodu požadavku na soulad s aktuální směrnicí SŽ SM118 budou považovány za změnu závazku ze smlouvy a budou zhotoviteli uhrazeny? Upozorňujeme, že položky aktuálně používaných sborníků pro oceňování prací OTSKP a ÚRS tuto změnu cenově nezohlední. Tzn. po opravě dokumentace není možné uplatnit náklady ZBV na základě těchto sborníků, ale pouze formou individuální kalkulace. Z tohoto důvodu požadujeme po zadavateli, aby jednoznačně sdělil, zda povolí individuální kalkulaci pro uplatnění změny ceny těchto prací.

Odpověď na dotaz č. 216:

Znění dotazu je neúplné a byl zaslán ještě jednou, viz odpověď na dotaz č. 217 uvedenou níže.

Dotaz č. 217:

Na základě Vysvětlení č.9 , dotazu č. 97 a následné odpovědi Zadavatele ve znění: Zadavatel sděluje, že orientační systém musí být v rámci realizační dokumentace (RDS) – viz položka č. 2 SO 11-77-01.01, resp. položka č. 1 SO 11-77-01-02, a na základě upraveného znění odst. 4.10.4 ZTP, přepracován na aktuálně platnou směrnicí SŽ SM118 a grafického manuálu OIS.

Upozorňujeme zadavatele, že vzhledem k tomu, jak sám uvádí, si je vědom nesprávnosti zadávací dokumentace, tak by měl tuto opravit a poskytnout všem uchazečům správnou dokumentaci. Pokud zadavatel ví o této chybě, tak určitě není možné přenášet povinnost opravy chybné dokumentace na budoucího zhotovitele. Žádáme tímto Zadavatele o poskytnutí PD dle platných předpisů a norem, jelikož náklad tohoto objektu znamená značně odlišnou cenu. Respektive potvrdí zadavatel, že veškeré náklady vzniklé přepracováním orientačního systému z důvodu požadavku na soulad s aktuální směrnicí SŽ SM118 budou považovány za změnu závazku ze smlouvy a budou zhotoviteli uhrazeny? Upozorňujeme, že položky aktuálně používaných sborníků pro oceňování prací OTSKP a ÚRS tuto změnu cenově nezohlední. Tzn. po opravě

dokumentace není možné uplatnit náklady ZBV na základě těchto sborníků, ale pouze formou individuální kalkulace. Z tohoto důvodu požadujeme po zadavateli, aby jednoznačně sdělil, zda povolí individuální kalkulaci pro uplatnění změny ceny těchto prací.

Odpověď na dotaz č. 217:

Viz odpověď na dotaz č. 166 v rámci Vysvětlení č. 17.

Dotaz č. 218:

Dle vícero historických pramenů bylo Turnovské nádraží v samotném závěru II. světové války (konkrétně v 1. a 2. květnovém týdnu roku 1945) cílem leteckých útoků spojených s bombardováním. Z důvodu bezpečnosti pracovníků stavby žádáme zadavatele o doplnění položky pro pyrotechnický průzkum. Již jsme na stavbě zažili opomenutí pyrotechnického průzkumu v projektové dokumentaci a při provádění výkopových prací jsme narazili na nevybuchlou municí z 2.světové války. Dle vyjádření následně zvaného pyrotechnika nás dělili centimetry od funkční rozbušky. Zároveň z důvodu nutnosti poptání specializovaných firem a nacenění prací z jejich strany žádáme zadavatele o posunutí termínu odevzdání nabídek o 10 pracovních dnů.

Odpověď na dotaz č. 218:

Zadavatel dotaz prověřil ve spolupráci se zpracovatelem projektové dokumentace a uvádí, že neexistuje veřejné přístupná a interaktivní mapa, která by přesně ukazovala „zde musíte udělat průzkum“, pro veřejnost. Policie ČR a specializované firmy sice mají historické mapy bombardování z 2. světové války a vojenských střelnicích, ale tyto materiály nejsou volně ke stažení (Město Turnov ani samotná železniční stanice Turnov nebyly během 2. světové války terčem velkého, strategického kobercového bombardování spojeneckými svazy, zdroj Ministerstvo obrany ČR. Dle dostupných informací nedošlo při stavebních činnostech v ŽST k výbuchu nebo nalezení žádné bomby, ani munice z 2. světové války). Současně nebylo stanoveno a požadováno stavebním úřadem v rámci stavebního řízení (na základě vyjádření dotčených orgánů nebo územního plánu). Zadavatel sděluje, že nebude doplňovat pyrotechnický průzkum.

Zadavatel žádosti o prodloužení lhůty pro podání nabídek o dalších 10 pracovních dnů nevyhovuje. Zadavatel uvádí, že v průběhu zadávacího řízení již došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek v návaznosti na vydaná vysvětlení zadávací dokumentace. Aktuálně je lhůta pro podání nabídek stanovena do 16. 9. 2026, přičemž zadavatel považuje takto prodlouženou lhůtu za dostatečnou pro zpracování nabídek, vyhodnocení vydaných vysvětlení zadávací dokumentace i zajištění podkladů od specializovaných dodavatelů. Zadavatel současně konstatuje, že v souvislosti s odpovědí na tento dotaz nedochází ke změně zadávacích podmínek, která by odůvodňovala další prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 219:

Dle zadavatelem poskytnuté dokumentace k objektu železniční svršek SO 11-10-01.01 se domníváme, že ve výkazu výměr chybí položka pro příplatek za tepelné opracování celé výhybky č. 28. Žádáme o posouzení a případné doplnění položky do VV.

Odpověď na dotaz č. 219:

Pro příplatek za tepelné opracování celé výhybky č. 28 byla doplněna do soupisu prací SO 11-10-01.01 položka č. 127.

Dotaz č. 220:

V rámci upřesnění podkladů pro realizaci/označení bychom vás rádi požádali o doplnění požadovaného rozměru vlajek, dle manuálu ŽS se dělají různé.

Odpověď na dotaz č. 220:

Vlajky na stožár mají rozměr 1000*4000 mm.

Dotaz č. 221:

SO 11-20-04: V rámci pohledových ploch v podchodu jsou navrženy reliéfy s hloubkou odskoku 20 mm. Z jakého materiálu má být reliéfní manžeta? Má být hrana ostrá? Je řešení krytí výztuže v místě odskoku reliéfu oproti průchozí šířce podchodu? Upozorňujeme na možný nesoulad v kubaturách betonů a množství výztuží. Má být krytí výztuže stěn podchodu nerovnoměrné?

Odpověď na dotaz č. 221:

Veškeré požadavky na provedení reliéfu jsou uvedeny v TZ kap. 3.7.7 „Povrchová úprava stěn podchodu“. Množství betonu je uvažováno bez zatlačení reliéfu, tedy jako plná stěna. Pro reliéf je uvažováno se zatlačením do konstrukce. V RDS bude zvolen jeden ze dvou způsobů řešení:

- výztuž bude v místě zatlačeného reliéfu lokálně posunuta tak, aby byla i v zatlačené části zachována předepsaná krycí vrstva; v nezatlačené části bude konstrukce lokálně doplněna přídatnou výztuží. Pro tento způsob provedení je ve výkazu výměr uvažována položka přídatná výztuž pro reliéf;
- nebo bude zachována jednotná poloha hlavní výztuže a v místě zatlačeného reliéfu dojde k lokálnímu snížení krycí vrstvy. V těchto místech bude výztuž opatřena ochranným nátěrem dle technické zprávy. V takovém případě bude položka přídatná výztuž pro reliéf nahrazena položkou ochranného nátěru výztuže.

Konkrétní způsob provedení bude upřesněn v RDS podle zvolené technologie reliéfu a bednění. Současně bude v RDS upřesněno provedení hran reliéfu; předpokládá se zachování požadavků pro pohledový beton, tedy sražení hran 20/20 mm, případné opatření lištami nebo jak stanoví RDS.

Dotaz č. 222:

Součástí soupisu prací SO 11-10-01.02 jsou položky č. 11 a 12 Výkolejka s přestavníkem – montáž, demontáž. Domníváme se, že tyto položky by měly být součástí soutěže technologie. Prosíme zadavatele o odstranění položek ze soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 222:

Položky č. 11 a 12 v soupisu prací SO 11-10-01.02 byly přesunuty do stavby „Rekonstrukce žst. Turnov - Technologie“. Byla upravena textace v TZ SK 11-00-01.

Dotaz č. 223:

Žádáme o technické vyjasnění k položkám č. 924211, 924251 a 924271 (NÁSTUPIŠTĚ TISCHER ÚROVŇOVÉ...) ve stavebním objektu SO 11-12-01.05 (ŽST Turnov, provizorní nástupiště).

Výrobce a dodavatel těchto drážních prvků nás oficiálně informoval, že původní komponenta „Podložka nástupištní tvárnice Tischer“ se již nevyrábí a není dostupná. Jako jedinou certifikovanou a plnohodnotnou technologickou náhradu výrobce nabízí sestavu složenou ze dvou samostatných prvků:

- Úložný blok U 65
- Výplňová deska D 3

Souhlasí zadavatel s použitím této technologické alternativy (Úložný blok U 65 + Výplňová deska D 3 + Nástupištní tvárnice Tischer B) pro realizaci dotčených provizorních nástupišť? Mají účastníci zadávacího řízení nacenit tuto dodavatelem nabízenou, reálně dostupnou alternativní sestavu přímo do stávajících položek 924211, 924251 a 924271 ve zmiňovaném stavebním objektu, a to i přesto, že se skládá z většího počtu prvků a vyžaduje odlišný postup montáže?

Odpověď na dotaz č. 223:

Zadavatel s použitím nabízené technologické alternativy (Úložný blok U 65 + Výplňová deska D3 + Nástupištní tvárnice Tischer B) souhlasí, neboť se jedná o plnohodnotnou náhradu za již nedostupný originální prvek. Účastníci zadávacího řízení tuto alternativní sestavu nacení přímo do stávajících položek č. 924211, 924251 a 924271 bez požadavku na vytváření nových položek, úpravu soupisu prací či výkresové části dokumentace kvůli odlišnému počtu montážních dílců.

Dotaz č. 224:

Žádáme o vyjasnění rozsahu ocenění ve stavebních objektech SO 15-13-04 a SO 15-13-05. V soupisech prací pro oba tyto objekty je uvedena položka:

- Pol. č. 20, kód 212635 – TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 150MM, RÝHA TŘ I. Dle standardní metodiky a technické specifikace cenové soustavy OTSKP tato položka zahrnuje kompletní zřízení trativodu včetně výkopu rýhy a opláštění geotextilií. V předmětných soupisech prací však projektant vyčlenil související zemní práce a materiály do samostatných položek pro hloubení rýh a pokládku separační geotextilie.

Má být položka č. 20 (kód 212635) v objektech SO 15-13-04 a SO 15-13-05 kalkulována pouze v redukovaném rozsahu (tj. výhradně dodávka a pokládka drenážního potrubí a filtračního obsypu), aby nedocházelo k duplicitnímu oceňování výkopových prací a geotextilie, které jsou v rozpočtech již obsaženy v jiných, samostatných položkách?

Odpověď na dotaz č. 224:

SO 15-13-04:

Zemní práce spočívající v hloubení rýhy trativodu v položce č. 12 soupisu prací SO 15-13-04 byly z těchto položek vypuštěny. Trativody budou oceněny dle standardní metodiky a technické specifikace cenové soustavy OTSKP v položce č. 20. Technická specifikace položky č. 20 neobsahuje provedení opláštění z geotextilie, bude tedy ponecháno v samostatné položce č. 21.

SO 15-13-05:

Zemní práce spočívající v hloubení rýhy trativodu v položce č. 13 soupisu prací SO 15-13-05 byly z těchto položek vypuštěny. Trativody budou oceněny dle standardní metodiky a technické specifikace cenové soustavy OTSKP v položce č. 20. Technická specifikace položky č. 20 neobsahuje provedení opláštění z geotextilie, bude tedy ponecháno v samostatné položce č. 21.

Přílohy:

- 1) SK110001
- 2) Zm13_ŽST_Turnov_INFRA_260818.zip

V Praze

.....
Ing. Petr Kolář

náměstek ředitele OJ pověřen řízením OJ
Stavební správa západ
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)